

1. Algemene vragen uitvoeringspraktijk OMSB en toelichting datasets Fact Factory

a) Ontwikkeling uitvoeringspraktijk OMSB

- Hoe heeft de toepassing van de OMSB zich in de afgelopen jaren in het parket ontwikkeld?
- Welke beleidskeuzes zijn gemaakt afgelopen jaren (wanneer wel/niet uitvaardigen, keuze voor transactie/ dagvaarden, wanneer wel/niet horen van verdachte, strafeis na verzet, organisatie rechtsbijstand, omgang met verzet/herbeoordeling etc.)?

Gebruik van OMSB is actief gepromoot, voornamelijk binnen de ZSM-omgeving. Wordt aanbevolen om OMSB te kiezen; mbt (percentage) transacties is er geen beleidslijn. In ZSM steeds meer ass. Ovj's, die hun zittingservaring meenemen in beoordeling van zaken.

Er wordt altijd gehoord bij taakstraffen, niet bij geldboetes. De SB wordt uitgereikt door de OvJ: verdachten worden dus altijd gezien door de OvJ.

Als het niet verplicht is te horen, wordt er niet gehoord; bij afwijking van richtlijnen wordt de arr.ovj geraadpleegd (die daarvoor op ZSM beschikbaar is).

Mbt kwaliteit van het verhoor: verhoren door politie gaan op de gangbare wijze; wel lastiger om objectieve informatie naast draagkracht in het PV-verhoor te verkrijgen

b) Specifieke kenmerken arrondissement/ parket

- Zijn er bijzondere kenmerken van het arrondissement die van invloed zijn op de prestaties en kwaliteit van de toepassing van de OMSB? (denk aan: aard van de instroom, convenant met ZM, kwaliteit NP, aard van de advocatuur etc.)

Er zijn geen bijzondere kenmerken. [] betreft een klein/doorsnee parket; er zijn geen bijzondere kenmerken; in het zaaksaanbod zijn meer dan gemiddeld drugsgerelateerde zaken.

Het zittingsconvenant (ZM-OM) 2017 is afgesloten.

c) Datasets Fact Factory: Volume OMSB en afdoeningsmix (zie grafiek 1.)

- Hoeveel wijkt het aandeel uitgevaardigde OM-strafbeschikkingen (in verhouding tot andere afdoeningen) af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

[] hoger aantal SB'en dan landelijk gemiddelde; [] geeft aan, dat de oorzaak gevonden moet worden in het actief promoten van OMSB.

d) Datasets Fact Factory: Aandeel mislukte executie en verzet OMSB (zie grafiek 2.)

- Hoeveel wijkt het percentage mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?

Percentage wijkt minder af dan het landelijk gemiddelde: mooi signaal voor parket. % mislukte executie kan ook komen door registratieve fouten (het al dan niet op een juiste wijze vinkjes zetten) of door CJIB. De cijfers vragen eigenlijk om een verdiepingsslag.

- Hoeveel wijkt het percentage aangetekende verzetten af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor?
[] it ongeveer op het landelijk gemiddelde.

e) *Datasets Fact Factory: uitkomst verzet of mislukte executie (zie grafiek 3.)*

- Hoeveel wijkt het percentage vrijspraak en sepot na verzet of mislukte executie af van het landelijk gemiddelde? Welke oorzaken ziet het parket hiervoor? Zie hiervoor tevens grafiek 4. de percentages sepotgronden die ten grondslag liggen aan het sepot.

De dataset van de FF – en de uitkomsten van verzet of mislukte executie (sepot en vrijspraak) vraagt om een nadere analyse, want zo op het eerste gezicht kan er geen verklaring worden gegeven voor het hoge percentage van 50% mislukkingen. Het roept vragen op (klopt dit echt?); [] neemt het ook intern mee (of cijfer wordt herkend ; wat de oorzaken mogelijk zouden kunnen zijn)

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (juridisch)

a) *Wat betekent het Sv Kader voor de uitvoeringspraktijk OMSB? Zie ook vraag 1a.*

- Hoe verhoudt zich de huidige praktijk (juridisch) tot het strafvorderlijk kader?
- *De dossier-review uitkomsten geven zicht op ‘reproduceerbare schuldvaststelling, vormvereisten e.d.’, maar geven beperkt zicht op de uitgangspunten van het Sv-kader. Waar staat de praktijk ten opzicht van de beoogde ontwikkeling van de OMSB?*
- Wat betekenen de uitgangspunten van het strafvorderlijk kader voor de uitvoeringspraktijk? (zie Sv-kader: reikwijdte OMSB, horen van verdachte, herbeoordeling, strafeis)

[] heeft kortgeleden (10 okt) een presentatie in het MT gegeven over OMSB (zie bijlage). In die presentatie is ook ingegaan op het strafvorderlijk kader (zie pag. 3 en 4). Daarin is ook inzichtelijk gemaakt waar het parket (mbt omsb) nu staat en waar het naar toe wil. Een aantal is al gerealiseerd, het grootste deel is in ontwikkeling en wordt op gestuurd.

De landelijke (strafvorderlijke) richtlijnen worden vooral door het jongere personeel als basis genomen. De hierboven al aangehaalde zittingservaring die ass ovj's hebben helpt bij het toepassen van het 'LOVS-gevoel' bij beoordeling van zaken.

b) *Welke stappen zijn nodig op juridisch vlak ter ondersteuning van de beoogde ontwikkeling? (intervisie, delen afwegingen strafvorderlijke noodzaak wel/niet OMSB, wel/niet horen, uitwerking aanwijzingen, wetswijziging e.d.)*

[] geeft aan dat niet gemarchandeerd moet worden met strafvorderlijk kader. [] geeft aan, dat er mogelijk breder gehoord zou kunnen worden dan strikt volgens de hoorplicht zou moeten.

[] oppert om bij het horen evt. meteen de zaak te plannen voor zitting en de zittingsdatum te noemen bij SB

Gespreksonderwerpen – vragenlijst nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB

B. Organisatorische inbedding/ bedrijfsvoering

1. Ondersteuning uitvoering OMSB vanuit de bedrijfsvoering

a) *Beoordeling ondersteuning van de bedrijfsvoering*

- Hoe ervaart het parket de ondersteuning van de huidige *bedrijfsvoering in de toepassing van de OM-strafbeschikking?* (nog niet met het oog op beoogde eindstadium van de ontwikkeling OM-SB).
 - In termen van goed, matig, ontoereikend
 - Met korte toelichting
 - Op de volgende aspecten van de bedrijfsvoering:
 - Inrichting werkproces incl. getroffen lokale maatregelen eind 2015
 - HR: rollen en profielen, ervaring en competenties, capaciteit versus aanbod
 - Cultuur en gedrag
 - Informatievoorziening en ondersteuning vanuit de ICT
 - Sturing en control, AO/IC

beschikt over 2 zgn. proces-experts die werkzaam zijn in de afd. Bedrijfsvoering. Zij kijken 'door de cijfers heen' en houden op die manier bijv. ook de werkbak van executie in de gaten. Zij kennen de inhoud en de praktijk van ZSM-proces.

Goede balans dus in de samenwerking met BV (BIV, HRM, mt etc)./

Die 'cijfers' bestaan uit cq geven inzicht in:

Dagproductie (dagelijks ververst)

Trends (weekcijfers)

Voorraadbeheer (op basis van werkbakkenoverzicht)

Cijfermatig inzicht in % tbv tactisch niveau

De apparatuur/werkplekken zijn goed; GPS is wel vaak ellendig (valt daar wat aan te verbeteren door bedrijfsvoering?).

b) *Verbeteringen*

- Op welk vlak is aanvullende facilitering vanuit de bedrijfsvoering gewenst?
- Met welk bedrijfsvoeringaspect verwacht het parket de meeste winst te kunnen behalen?
- Welke verbeteringen zijn of worden gerealiseerd in relatie tot de uitvoering van de OMSB?
- Wat zijn hierin de succesfactoren?
- Welke *landelijke* maatregelen/ interventies zijn nodig?

Verbeteringen (die evt nodig zijn) hangen ook af van keuzes/maatregelen College. Op dit moment bijv. huisvesting prima.

geeft aan dat er meer gehoord zou kunnen worden (zie boven). Kwetsbaar punt blijft verschillen met ZM (**straftoemeting**) en uitgaande (GPS)brieven.

De ontwikkeling dat beoordelaars steeds meer ook zitting doen (als ass. Ovj) is een hele positieve ontwikkeling.

c) *Knelpunten en kwetsbaarheden*

- Wat zijn de belangrijkste knelpunten in de ondersteuning van de bedrijfsvoering?
- Op welk vlak is de uitvoering van de OMSB kwetsbaar?

Kwetsbaar is wel, dat één beoordelaar beslissing neemt; die beoordelaars zijn wel juridisch geschoold (mr-titel) dus gewoon maar accepteren al blijft het goed om die beslissingen wel te monitoren.

Door in de P-cyclus ook aandacht te hebben over resultaatafspraken met beoordelaars (bijv. over de hoogte van aantal verzetten) kan er verbetering bewerkstelligd worden.

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (bedrijfsvoering)

- a) Wat betekenen de uitgangspunten van het Sv kader voor de gewenste ondersteuning vanuit de bedrijfsvoering (het werkproces, ICT/IV, HR, stuurinformatie, registratie, leren, kwaliteitsbewaking etc.)?

Niet meer dan nu; als er nieuwe ontwikkelingen komen, dan goed nadenken over vorm en capaciteit.

- b) Hoe verhoudt de huidige bedrijfsvoering zich hiertoe? Welke stappen zijn nodig om de bedrijfsvoering te optimaliseren? lokaal/landelijk? Wat betekent de inrichting van WO2 voor dit ontwikkelproces en vice versa wat betekent de ontwikkeling van de OMSB voor de inrichting van WO2?

Deze vragen bleken voor eigenlijk niet goed te beantwoorden.